

Załącznik nr 1 do RWP

Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Kryteria wyboru projektów

Nabór konkurencyjny
„Rozwój kwalifikacji i kompetencji osób dorosłych”
w ramach Działania 01.05 „Umiejętności
w szkolnictwie wyższym”
Priorytet 1 „Umiejętności”

Spis treści:

Spis treści

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO	2
2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW.....	3
2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW.....	3
2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ).....	3
2.1.2 KRYTERIA DOSTĘPU (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	5
2.1.3 KRYTERIA HORYZONTALNE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	10
2.1.4 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ).....	13
2.1.5 KRYTERIA PREMIUJĄCE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	16
2.1.6 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI.....	18

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO

Celem naboru konkurencyjnego jest wsparcie rozwoju oferty uczelni w zakresie uczenia się dorosłych, obejmujące działania zmierzające do dostosowania kwalifikacji lub kompetencji osób dorosłych do potrzeb i oczekiwań pracodawców i rynku pracy – przekwalifikowania się (reskilling), wypełnienia luk w umiejętnościach (skills gap) poprzez opracowanie programów i realizację działań dydaktycznych, np. kursów, szkoleń, warsztatów. Projekty mogą również obejmować uruchamianie i realizację kształcenia specjalistycznego na 5. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW

W trakcie trzech etapów oceny merytorycznej oraz na etapie negocjacji oceniane są wskazane poniżej kryteria. Niespełnienie poniższych kryteriów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów horyzontalnych, kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu).

I. Ogólne kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria horyzontalne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- c) kryteria merytoryczne oceniane punktowo (część o charakterze rozstrzygającym w przypadku identycznej punktacji dwóch lub więcej projektów ocenionych pozytywnie).

II. Szczegółowe kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria dostępu oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria premiujące oceniane punktowo.

III. Kryterium etapu negocjacji oceniane w systemie 0-1, tj. spełnia/nie spełnia.

2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie są kierowane do dalszego etapu oceny.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 1

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

W przypadku kryterium nr 1 w związku z tym, że w Rocznym Planie Działania ustalono kryterium dostępu zawężające grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w przedmiotowym naborze (kryterium dostępu nr 1), ocena tego kryterium i ocena kryterium dostępu nr 1 dokonywane są łącznie.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 2

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 3

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub
- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość

przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

2.1.2 KRYTERIA DOSTĘPU (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek oraz wnioskodawca, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie. Pełna treść kryteriów dostępu wraz z ich uzasadnieniem jest zawarta w Rocznym Planie Działania.

Kryteria dostępu weryfikowane są w systemie „tak”, „nie”, „do negocjacji” (jeżeli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium dostępu).

Kryterium dostępu nr 1

Wnioskodawcą projektu może być uczelnia, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w przypadku której nie wystąpiono do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

Wyjaśnienie:

Interwencja ma na celu wzmocnienie potencjału uczelni, by umożliwić im realizowanie idei uczenia się przez całe życie i dopasowanie oferty szkół wyższych do oczekiwań pracodawców oraz kształcenie kadr na potrzeby zielonej i cyfrowej gospodarki. Rozwój kompetencji osób dorosłych jako niestandardowych odbiorców szkolnictwa wyższego jest odpowiedzią na potrzeby gospodarcze.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią, partner musi również spełniać wymogi kryterium.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez Instytucję Organizującą Nabór (ION).

Aby zapewnić uznanie kryterium za spełnione ION proponuje umieszczenie we wniosku następującego zapisu: „Uczelnia nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do MEiN o zgodę na likwidację, a MEiN nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów”.

W przypadku projektu partnerskiego z inną uczelnią, we wniosku należy dodatkowo zamieścić stosowne zapisy dotyczące partnera.

ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia przez oceniających lub ION, że zapis – o którym mowa powyżej – jest niezgodny z prawdą lub w przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do spełniania kryterium, kryterium to zostanie uznane za niespełnione.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 2

Uczestnikami projektu mogą być jedynie osoby w wieku 18-64 lat (w momencie przystąpienia do projektu), niezależnie od płci.

Wyjaśnienie:

Celem wsparcia jest dostosowanie kwalifikacji lub kompetencji do potrzeb i oczekiwań pracodawców i rynku pracy – przekwalifikowanie się (reskilling) a także wypełnienie luk w umiejętnościach (skills gap). Dlatego wsparcie nastawione jest tylko na osoby w wieku 18-64 lat, jako te, które funkcjonują lub mogą aktywnie funkcjonować na rynku pracy. W ramach kryterium nie stosuje się przyjętego przez GUS rozróżnienia wieku produkcyjnego dla kobiet i mężczyzn. Uczestnictwo osób dorosłych w procesie uczenia się przez całe życie jest w Polsce poniżej średniej UE (2021: UE27 – 10,8%, PL – 5,4%). Wynika to ze zróżnicowanej sytuacji zawodowej i rodzinnej, nadal niskiej świadomości potrzeby uczenia się przez całe życie oraz wciąż niedostatecznej oferty proponowanej m.in. przez uczelnie.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie treści wniosku.

Aby zapewnić uznanie kryterium za spełnione ION proponuje umieszczenie we wniosku informacji dotyczących wieku osób planowanych do objęcia wsparciem wraz z uwzględnieniem tego w opisie kryteriów rekrutacji uczestników projektu.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku w przypadku braku wystarczających informacji lub wątpliwości względem opisanych działań. ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia na etapie weryfikacji wniosku, że wnioskodawca zaplanował wsparcie dla osób w wieku wykraczającym poza zakres wskazany w kryterium dostępu, kryterium dostępu może zostać uznane za niespełnione bez możliwości przedstawienia dodatkowego wyjaśnienia na etapie negocjacji.

Kryterium dostępu nr 3

Projekt zakłada opracowanie programów i realizację działań dydaktycznych, np. kursów, szkoleń, warsztatów, które prowadzą do uzyskania kwalifikacji lub podniesienia przez uczestników projektu kompetencji, w tym zawodowych, dopasowanych do oczekiwań pracodawców (patrz kryterium dostępu nr 4). Wsparciem objęte może być również uruchamianie i realizacja kształcenia specjalistycznego na 5. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

Wyjaśnienie:

Działania realizowane w projekcie nastawione będą na rozwój kwalifikacji lub kompetencji osób dorosłych w wieku 18-64 lata, jako niestandardowych odbiorców szkolnictwa wyższego. Planowane wsparcie będzie odpowiedzią na aktualne potrzeby gospodarki i koncentrować się będzie na wsparciu przez uczelnie idei uczenia się przez całe życie, a także dopasowaniu do oczekiwań pracodawców - przekwalifikowaniu, wypełnianiu luk w umiejętnościach oraz kształceniu na potrzeby zielonej i cyfrowej gospodarki.

Dzięki temu możliwe będzie szybsze zdobycie przez uczestników specjalistycznych kwalifikacji lub kompetencji.

W projekcie nie można uwzględniać opracowania programów i realizacji studiów podyplomowych.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku w przypadku braku wystarczających informacji lub wątpliwości względem opisanych działań.

Kryterium dostępu nr 4

Katalog kwalifikacji lub kompetencji, przewidzianych do uzyskania lub podniesienia w projekcie, wynika z diagnozy przeprowadzonej przez wnioskodawcę lub z aktualnych dostępnych analiz lub strategii lub opracowań dotyczących luk kompetencyjnych w odniesieniu do potrzeb rynku pracy i gospodarki.

Wyjaśnienie:

Wnioskodawca musi określić kwalifikacje lub kompetencje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie analiz własnych, powszechnie dostępnych raportów tematycznych, szczególnie uwzględniających tzw. kompetencje przyszłości dla rynku pracy np. wspierające cyfrową i zieloną gospodarkę (w tym np. analiz regionalnych, badań Bilansu Kapitału Ludzkiego, rekomendacji rad sektorowych ds. kompetencji).

Weryfikacja uzyskania kwalifikacji lub kompetencji odbywa się zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 (załącznik nr 2 Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z EFS+).

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia, które zostały sprawdzone w procesie walidacji w sposób zgodny z wymaganiami ustalonymi dla danej kompetencji, odnoszącymi się w szczególności do składających się na nią efektów uczenia się.

Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w drodze edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie treści wniosku.

Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia w treści wniosku linku do dokumentu, na który się powołuje we wniosku (również w przypadku analizy własnej).

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana. W przypadku braku w treści wniosku linku do dokumentu, na który powołuje się Wnioskodawca we wniosku (również w przypadku analizy własnej) lub kiedy link ten zostanie zapisany błędnie/będzie nieaktywny, co uniemożliwi odczytanie dokumentu - kryterium dostępu zostanie uznane za niespełnione. Link do dokumentu powinien być dostępny/aktywny od dnia złożenia wniosku.

Kryterium dostępu nr 5

Łączna wartość wydatków określonych we wniosku o dofinansowanie, przeznaczonych na usługi zlecane podmiotom zewnętrznym, nie przekracza 30% kwoty kosztów bezpośrednich projektu.

Wyjaśnienie:

W celu zapewnienia wysokiej jakości realizowanych działań, niezbędne jest wykorzystanie zasobów i potencjału uczelni. Dodatkowo, zbieżność planowanego wsparcia z profilem uczelni wpłynie na rozwój oferty uczelni skierowanej do niestandardowych odbiorców szkolnictwa wyższego, a także idei uczenia się przez całe życie. Wykorzystanie w wysokim stopniu własnego potencjału może przyczynić się bowiem do zwiększenia trwałości realizowanego wsparcia. Do limitu 30% wliczane będą m.in. koszty angażowania przedstawicieli pracodawców do procesu tworzenia programu zajęć dydaktycznych i ewentualnego prowadzenia przez nich części zajęć.

Do limitu 30% nie będą wliczane wynagrodzenia osób na stałe współpracujących z wnioskodawcą, zaangażowanych na podstawie umów cywilno-prawnych. Przez osoby stałe współpracujące z wnioskodawcą rozumie się osoby uczestniczące w realizacji procesu kształcenia i zadań uczelni poza projektem.

W przypadku projektów partnerskich limit 30% dotyczy łącznej kwoty wydatków na usługi zewnętrzne, określonej w budżecie projektu.

Podczas realizacji projektu obowiązującą będzie kwota usług zewnętrznych, określona we wniosku o dofinansowanie zatwierdzonym na etapie podpisywania umowy, a nie limit procentowy.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie treści wniosku na podstawie wydatków w budżecie projektu przypisanych do kategorii usługi zewnętrzne.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku w przypadku braku wystarczających informacji lub wątpliwości względem opisanych działań.

ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia na etapie weryfikacji wniosku, że wnioskodawca zaplanował realizację działań w projekcie w oparciu o usługi zlecane podmiotom zewnętrznym, których łączny koszt przekracza wskazany w kryterium dostępu limit, kryterium to może zostać uznane za niespełnione bez możliwości przedstawienia dodatkowego wyjaśnienia na etapie negocjacji.

Kryterium dostępu nr 6

Wnioskodawca może złożyć wyłącznie 1 wniosek w naborze konkurencyjnym.

Wyjaśnienie:

Wnioskodawca powinien opracować wyłącznie 1 wniosek o dofinansowanie, gdyż działania muszą mieć charakter kompleksowy, wzmacniający potencjał wnioskodawcy jako całości.

Kryterium nie wyklucza możliwości występowania wnioskodawcy w innych wnioskach w roli partnera.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie analizy złożonych wniosków.

W przypadku, gdy wnioskodawca złoży więcej niż jeden wniosek, ION wezwie wnioskodawcę do wskazania wniosku, który faktycznie ma być poddawany ocenie i wycofania pozostałych wniosków.

2.1.3 KRYTERIA HORYZONTALNE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub

poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów.

Ocena kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1.

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych jest odrzucany na tym etapie i nie jest kierowany do dalszego etapu oceny za wyjątkiem tych, które spełniły warunki dopuszczenia do uzupełnienia kryterium i zostały skierowane do negocjacji w zakresie spełniania tych kryteriów. Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji (o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie go do etapu negocjacji) ich zakres określa w dalszej części karty oceny merytorycznej.

Kryteria horyzontalne weryfikowane są w systemie:

- 1) „tak”, „nie”, „do negocjacji” albo
- 2) „tak”, „do negocjacji” albo
- 3) „tak”, „nie”.

Kryterium horyzontalne nr 1

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Jeśli projekt nie należy do wyjątku ocenia się, czy projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 2

Nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem

nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 3

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Kryterium horyzontalne nr 4

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Kryterium horyzontalne nr 5

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryterium horyzontalne nr 6

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

2.1.4 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu i horyzontalnych, tj. w pierwszym i drugim etapie oceny merytorycznej.

W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących).

Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 1

Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;

- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 2

Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;
- odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);
- odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 3

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 4

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:

- w obszarze wsparcia projektu;
- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 9 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 5

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:

- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,
- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,
- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,
- wskazanie kadry zarządzającej.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 6

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;
- b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);
- c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;
- d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;
- g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 0 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 7

Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

2.1.5 KRYTERIA PREMIUJĄCE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Projekt może otrzymać maksymalnie 25 pkt za spełnienie kryteriów premiujących. Warunkiem dokonania oceny projektu pod względem spełnienia kryteriów premiujących jest uprzednie uzyskanie minimalnej liczby punktów w ramach oceny spełnienia poszczególnych kryteriów punktowych.

Ocenić podlega czy projekt spełnia dane kryterium. Wnioskodawca w treści wniosku powinien oznaczyć, które informacje w nim zawarte zaświadczać o spełnieniu warunków pozwalających uzyskać premię punktową, gdyż do wniosku nie załącza się dokumentów dokumentujących spełnianie kryterium. Premia nie zostanie przyznana, gdy we wniosku nie będzie odpowiednich informacji.

Kryterium premiujące nr 1

Projekt jest realizowany w partnerstwie przynajmniej z jednym podmiotem zrzeszającym pracodawców z obszaru lub branż określonych w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji (KIS) lub Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach (RIS) – **20 pkt**

Wyjaśnienie:

Celem kryterium jest zaangażowanie praktyków w opracowanie programów działań dydaktycznych i w ich realizację. Kryterium służy także premiowaniu działań wzmacniających kwalifikacje lub kompetencje przyczyniające się do rozwoju obszarów lub branż o największym potencjale innowacyjnym i konkurencyjnym kraju określonych w KIS lub w inteligentnych specjalizacjach danego województwa, w którym znajduje się uczelnia (lub filia, która będzie prowadzić działania). Realizacja projektu tym samym przyczyni się do wzrostu gospodarczego i poprawy jakości życia społeczeństwa oraz stanu środowiska naturalnego. Kryterium ma zapewnić, że wsparcie EFS+ dla szkolnictwa wyższego odpowiada na potrzeby krajowe lub regionalne.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie treści wniosku.

Kryterium premiujące nr 2

Do realizacji projektu wnioskodawca zatrudni co najmniej 1 osobę z niepełnosprawnością, w wymiarze co najmniej ½ etatu – **5 pkt**

Wyjaśnienie:

IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami lub zdobywaniem przez nich nowych kompetencji przy realizacji działań projektowych. Dlatego zatrudnienie do projektu rozumiane jest jako zatrudnienie zupełnie nowej osoby lub też oddelegowanie do realizacji działań projektowych (merytorycznych lub do zespołu zarządzającego) obecnego pracownika wnioskodawcy.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie treści wniosku. Oceniający weźmie pod uwagę racjonalność długości zaangażowania danej osoby, przypisane jej obowiązki lub pełnioną funkcję w projekcie. Istotne jest również utrzymanie trwałości przedmiotowego zatrudnienia, a także perspektywę ewentualnego utrzymania zatrudnienia.

2.1.6 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI

Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.

Ocenie podlega, czy negocjacje w ramach projektu zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:

- 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?
- 2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?
- 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?

Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 3 oznacza spełnienie kryterium.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Niepodjęcie negocjacji w terminie skutkuje negatywną oceną kryterium kończącej negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.

Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji. Projekt nie może być uzupełniany w części dotyczącej spełniania kryterium.